ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА

ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И АТОМНОМУ НАДЗОРУ

УРАЛЬСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ РОСТЕХНАДЗОРА

ПРОТОКОЛ № 4

Заседание Общественного совета при Уральском управлении Ростехнадзора

г. Екатеринбург 12 ноября 2019 г.

**Присутствовали:** 18 членов Совета.

В работе заседания Совета участвовали: Руководитель Уральского управления Ростехнадзора В.М. Ткаченко, заместители руководителя УУ РТН Д.В. Дрок, Ф.К. Волков.

На заседании присутствовал представитель члена Общественного совета Федотов Д.В.

**Повестка дня:**

1. Анализ состояния обеспечения пожарной безопасности административно-бытовых зданий с использованием методики расчёта индивидуального пожарного риска

Ответственный: Член Общественного совета при Уральском управлении Ростехнадзора Анохин П.М.

1. Результаты работы в 2018 г. и готовность муниципальных образований в Уральском федеральном округе к отопительному сезону 2019 г. по итогам проверок, осуществлённых Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору, включая анализ организации работы энергоснабжающих организаций по подготовке к отопительному сезону 2018-2019 гг. на примере более десяти предприятий области.

Ответственные: Члены Общественного совета при Уральском управлении Ростехнадзора Д.В. Серебряков, М.Т. Семенов, Я.М. Щелоков

* 1. Результаты работы Уральского управления Ростехнадзора по оценке готовности муниципальных образований к отопительному периоду.

Ответственный: заместитель руководителя Уральского управления Ростехнадзора Ф.К. Волков

1. О ходе подготовки к празднованию 300-летия Ростехнадзора

Ответственные: Руководители комиссий, члены Совета

**По первому вопросу**

Информацию по теме: «Анализ состояния обеспечения пожарной безопасности административно-бытовых зданий с использованием методики расчёта индивидуального пожарного риска» сделал член Общественного совета при Уральском управлении Ростехнадзора Анохин П.М. (Информация прилагается).

В обсуждении вопроса приняли участие Дрок Д.В., Солобоев И.С., Ворожева С.В.

**РЕШЕНО:**

**По первому вопросу**

1. Информацию принять к сведению.
2. Направить материалы доклада для размещения в журнале «Промышленность и безопасность. Урал» для организации обсуждения проблем данной темы общественностью.

**По второму вопросу:**

Заслушана информация члена Общественного совета при Уральском управлении Ростехнадзора Я.М. Щелокова «Результаты работы в 2018 г. и готовность муниципальных образований в Уральском федеральном округе к отопительному сезону 2019 г. по итогам проверок, осуществлённых Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору, включая анализ организации работы энергоснабжающих организаций по подготовке к отопительному сезону 2018-2019 гг. на примере более десяти предприятий области» (Информация прилагается).

В обсуждении вопроса приняли участие Дрок Д.В., Солобоев И.С.

**РЕШЕНО:**

**По второму вопросу**

1. Информацию принять к сведению.
2. Направить материалы доклада Министру энергетики и Жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области Н.Б. Смирнову для организации законодательной инициативы по разработке Федерального закона об энергетическом хозяйстве страны, в котором были бы прописаны базовые условия для привлечения необходимых инвестиций.
3. Закон об энергетическом хозяйстве страны, в частности, должен предусматривать:

- обеспечение необходимости улучшения конечного использования энергии, управления спросом на энергию;

- обеспечение равных условий доступа к сетям для всех участников конкурентного соперничества;

- создание условий для реальной конкуренции в сетевом хозяйстве, когда предприятия, работающие с меньшими затратами, смогут добиваться лучших результатов и др. в Законодательное собрание Свердловской области.

**По третьему вопросу: «**Результаты работы Уральского управления Ростехнадзора по оценке готовности муниципальных образований к отопительному периоду» заслушана информация заместителя руководителя Уральского управления Ростехнадзора Ф.К. Волкова (Информация прилагается).

**РЕШЕНО:**

**По третьему вопросу**:

1. Информацию принять к сведению.

**По четвертому вопросу: «**О ходе подготовки к празднованию 300-летия Ростехнадзора» заслушана информация Руководителя Общественного Совета при Уральском управлении Ростехнадзора И.С. Солобоева. Сценарный план проведения празднования 300-летия Ростехнадзора прилагается.

В обсуждении вопроса принял участие В.М. Ткаченко.

**РЕШЕНО:**

**По четвертому вопросу:**

Информацию И.С. Солобоева принять к сведению. Членам Общественного света совместно с подведомственными предприятиями и организации проработать вопросы награждения. Предложения направить Руководителю Совета и Ответственному секретарю Совета.

К 20 ноября 2019 года сценарий должен быть готов.



Руководитель Общественного

Совета при УУ Ростехнадзора Солобоев И.С.

За Ответственного секретаря

Общественного совета

при УУ Ростехнадзора Семенов М.Т.

 **Приложение к первому вопросу:**

 Анализ состояния обеспечения пожарной безопасности административно-бытовых зданий с использованием методики расчёта индивидуального пожарного риска.

Член Общественного совета при Уральском управлении Ростехнадзора П.М. Анохин

В соответствии с Федеральным Законом Российской Федерации от 21.12.1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» и Федеральным Законом Российской Федерации от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», а также сформировавшейся нормативно-правовой базой в этой отрасли, пожарная безопасность объекта включает в себя систему предотвращения пожара, систему противопожарной защиты, комплекс организационно-технических мероприятий по обеспечению пожарной безопасности.

В связи с вступлением в силу Федерального закона Российской Федерации № 184-ФЗ от 27.12.2002 г. «О техническом регулировании» основополагающими направлениями по обеспечению пожарной безопасности являются мероприятия, связанные с обеспечением безопасности жизни и здоровья людей от воздействия опасных факторов пожара и сохранением прав юридических и физических лиц по свободному распоряжению принадлежащим им имуществом.

Системы пожарной безопасности должны характеризоваться уровнем обеспечения пожарной безопасности людей и материальных ценностей, а также экономическими критериями эффективности этих систем для материальных ценностей с учетом всех стадий (проектирование, строительство, эксплуатация) жизненного цикла объектов и выполнять одну из следующих задач:

• предотвращение пожара;

• обеспечение безопасности людей;

• защита имущества при пожаре;

По статистике МЧС РФ в административно-общественных зданиях происходит около 7% пожаров от общего количества пожаров в Российской Федерации в которых погибает в среднем от 6 до 7 % всех погибших на пожарах.

По причинам пожаров в административных зданиях за последние годы основное место занимают пожары от неосторожного обращения с огнем – 36,5% от всех пожаров в административных зданиях. По причине нарушения правил эксплуатации электрооборудования и бытовых электроприборов возникло 32,4% всех пожаров. Поджоги составляют 10,2% от всех пожаров в административно-общественных зданиях.

Количество пожаров с 2015 по 2017 год представлено в таблице 1.

Таблица 1. Статистика пожаров в административно-общественных зданиях в Российской Федерации

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2015 год | 2016 год | 2017 год |
| Кол-во пожаров, ед. | 6 526 | 6 019 | 5 828 |
| Погибло людей, чел. | 131 | 59 | 87 |
| Травмировано людей, чел. | 136 | 141 | 203 |
| Материальный ущерб, руб. | 713 420 000 | 560 062 000 | 523 233 000 |

Концепция противопожарной защиты объекта основана на требованиях Технического регламента и нормативных документов по пожарной безопасности, направленных на обеспечение:

- нераспространения пожара в здании и на соседние объекты;

- сохранение устойчивости здания при пожаре;

- безопасной эвакуации людей в безопасную зону до нанесения вреда их жизни и здоровью вследствие воздействия опасных факторов пожара;

- возможности спасения людей при пожаре;

- условий для доступа пожарных подразделений к очагу пожара, успешному тушению и проведению аварийно-спасательных работ.

Концепция противопожарной защиты объекта предусматривает необходимость:

- принятия конструктивных и объемнопланировочных решений, предусмотренных требованиями Технического регламента и нормативных документов по пожарной безопасности;

- применения автоматических средств обнаружения пожара и оповещения людей о пожаре и управления эвакуацией;

- устройства наружного и внутреннего противопожарного водопровода;

- устройства системы противодымной защиты при пожаре;

- разработку мероприятий, обеспечивающих деятельность пожарных подразделений по тушению пожара и проведению первоочередных аварийно-спасательных работ.

Анализ системы пожарной безопасности включает в себя:

1. Анализ генерального плана территории, в который входит следующее:

- противопожарные расстояния между зданиями, сооружениями и наружными установками;

- количество въездов на территорию объекта;

- ширина ворот автомобильных въездов;

- правильность выполнения дорог, проездов и подъездов к зданиям и сооружениям;

- наличие пожарных водоемов или гидрантов;

- наличие круглогодичного подъезда к пожарным гидрантам;

- расстояние до пожарных гидрантов от стен зданий и края проезжей части;

- расстановка гидрантов на водопроводной сети;

- наличие табличек и указателей пожарных гидрантов, водоемов и резервуаров;

- время прибытия первого пожарного подразделения;

2. Анализ архитектурно-строительные части, в котором рассматриваются:

- предел огнестойкости строительных конструкций;

- класс пожарной опасности строительных конструкций;

- количество и ширина эвакуационных выходов;

- протяженность путей эвакуации;

- соответствие направления открывания дверей;

- отделка стен, потолков и пола на путях эвакуации;

- ширина лестничных маршей и площадок;

- наличие наружных эвакуационных лестниц;

- наличие и правильность выполнения планов эвакуации людей на случай пожара; 3.Анализ технологических и инженерных систем, в котором учитывается:

- категория здания и его помещений по взрывопожарной и пожарной опасности;

- наличие внутреннего противопожарного водопровода объекта;

4. Анализ автоматических систем противопожарной защиты объекта:

- наличие систем пожарной сигнализации (обнаружение пожара, оповещения и управления эвакуацией людей);

- исправность систем пожарной сигнализации;

- правильность выбора типа пожарных извещателей;

- соответствие количества извещателей в помещении;

- правильность размещения ручных извещателей;

- наличие устройства систем оповещения и управления эвакуацией людей;

- тип системы оповещения и управления эвакуацией людей.

Если в ходе проведения анализа был выявлен ряд несоответствий, то необходимо разработать комплекс организационно-технических мероприятий, при которых объект будет соответствовать требованиям пожарной безопасности.

Организационно-технические мероприятия должны быть направлены на:

- соблюдение всех правил противопожарного режима;

- разработку необходимой документации об установлении противопожарного режима;

- исключение факторов, влияющих на возникновение пожара;

- выполнение норм и требований по содержанию эвакуационных путей и выходов;

- соответствие архитектурных и конструктивно-плановых решений установленным требованиям;

- установку в зданиях, сооружениях, помещениях систем автоматической защиты от пожара;

- техническое обслуживание подсистем автоматической защиты;

- контроль над работой коммуникаций здания;

- всестороннее обеспечение работы структурных подразделений пожарной охраны.

Таким образом, система пожарной безопасности должна обеспечивать необходимый уровень защиты людей и имущества при пожаре, постоянно совершенствоваться и соответствовать всем требованиям нормативно-правовых актов в сфере пожарной безопасности.

Предложение в проект решения по информации члена Общественного совета при Уральском управлении Ростехнадзора П.М. Анохина «Анализ состояния обеспечения пожарной безопасности административно-бытовых зданий с использованием методики расчёта индивидуального пожарного риска».

1. Информацию принять к сведению.

2. Рекомендовать риск-ориентированный подход, как приоритетное направление в решении вопросов обеспечения пожарной безопасности.

**Приложение ко второму вопросу:**

.

Результаты работы в 2018-2019 гг. и готовность муниципальных образований в Уральском федеральном округе к отопительному сезону 2019-2020 гг. по итогам проверок, осуществлённых Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору, включая анализ организации работы энергоснабжающих организаций по подготовке к отопительному сезону 2018-2019 гг. на примере более десяти предприятий области.

Исполнители:

Серебряков Д.В., Семенов М.Т., Щелоков Я.М.

Роль Ростехнадзора:

проводит проверки энергоснабжающих организаций по подготовке к отопительным сезонам, в соответствии с нормативными документами, например, Правила технической эксплуатации тепловых энергоустановок. СПб.: изд. ДЕАН. 2003. 256 с., постановление Правительства РФ от 17 октября 2015 г. № 1114 «О расследовании причин аварийных ситуаций при теплоснабжении…» и многих других.

Использованы материалы следующих организаций:

УУ Ростехнадзора. Министерство энергетики и ЖКХ Свердловской области. СРО «СоюзЭнергоэффективность» в области энергетических обследований. МУП «Горэнерго» г. Асбест. АО «Екатеринбургская теплосетевая кампания» г. Екатеринбург. МУП «Энерготепло» г. Алапаевск. МУП «Жилкомсервис» г. Сухой Лог. МУП ТСК г. Реж. МУО «Рефтинское». МУП «Теплосистемы» п.г.т. Махнево. ООО «УК «Жилуслуги» Белоярский ГО (Всего 11) и др.

Статистика

1.ЖКХ РФ: годовой (2014 г.) оборот 4,7 трлн руб., это 40000 руб./год.чел.; потребители ЖКУ 146,8 млн чел.; сети теплоснабжения 173 тыс. км;( Длина экватора земли 40 175 км 4,3 РАЗА); жилищный фонд 3,6 млрд кв. м; 1 место в рейтинге проблем (основная проблема по данным Минстроя РФ – хаос в управлении жильем и не только). Источник: Стратегия развития ЖКХ. Минстрой РФ. 2015, стр.1.

2. Свердловская область: 2.1. Масштабы:49 ТЭС, 3000 котельных, производят по 50 %, а всего 63 млн Гкал/год, (ЭТО 15 МЛН Топлива) (из них 27 млн Гкал, Екатеринбургская агломерация). Источник: указ Губернатора СО от 01.08.2017 № 419-УГ «Об утверждении схемы и программы развития электроэнергетики СО до 2022 г.», стр. 27. 2.2.

ОПО. В сфере теплоснабжения в Свердловской области действует около 600 организаций, Источник: РЭК СО. В большинстве из них есть ОПО (газ, параметры энергоносителей и др.), это 3000 котельных

ИТОГИ

Данные Минэнерго и ЖКХ СО. Приводятся данные по Аварийности в целом по ЖКХ и технологическим направлениям: всего/продолжительностью свыше суток за сезоны:

|  |  |
| --- | --- |
| Число организаций в Свердловской области | Число аварийных случаев в отопительном сезонеВсего / продолжительностью свыше суток |
| 2018-2019 гг. | 2017-2018 гг. | +/- % |
| ЖКХ Свердловской области | 204/27 | 155/26 | +32 |
| Котельные, теплопункты | 0/0 | 0/0 | -- |
| Тепловые сети | 71/5 | 41/3 | + 73 (+66) |
| Водопровод | 77/16 | 67/20 | + 15 |
| Канализация | 0/0 | 0/0 | -- |
| Электросети  | 50/5 | 44/3 | + 13 (+ 66) |
| Газовые сети | 6/1 | 3/0 | + вдвое |

 Кроме котельных и канализации везде отрицательный прирост. С котельными понятно, тут всегда есть резервные мощности, да и коммуникации. Тепловые, да и водопроводные сети «передовые».

Муниципальные образования в «передовых»:

- МО «город Екатеринбург» **91** в 2018-2019 гг., **35** в 2017-2018 гг. , значительный рост + 260 %.

- город Каменск-Уральский: **10** в 2018-2019 гг., **13** в 2017-2018 гг. снижение – 23 %. Однако общее число аварийных ситуаций ставит муниципальное образование на второе место в рейтинге.

В части МО показаны нарушения от 6 до 4. Примерно в 50 % МО технологических нарушений по отчетности нет.

ПРИЧИНЫ

По данным Министерства энергетики и ЖКХ СО:

1) значительный износ основных фондов коммунальной инфраструктуры;

2) не стабильная температура наружного воздуха при позднем установлении постоянного снежного покрова, что привело к неравномерному промерзанию грунта, а также значительные перепады температуры в течение суток в марте 2019 года. Это стало причиной подвижки грунта и привело к порывам в коммунальных сетях.

Справочно. Удельный вес протяженности коммунальных сетей, нуждающихся в замене составляет: канализационных сетей – 50,3%; тепловых сетей – 39,6%; водопровод – 44,4 %.

Наш комментарий. Но на канализации, где половину надо заменить – ноль технологических нарушений!

3) по данным теплосетевых организаций: причины две: длительные сроки эксплуатации, например, с 1975 г.; Коррозия.

ПО ОФИЦИАЛЬНЫМ ДАННЫМ:

 по результатам анализа существующих режимов работы системы города Екатеринбурга выявлено, что основной проблемой является массовая разрегулировка и отсутствие наладочных устройств на тепловых вводах потребителей. Данная проблема привела к разбалансировке всей системы, характеризующейся завышенным расходом сетевой воды в системе, завышенной температурой в обратной линии, критически высокими давлениями в обратных трубопроводах в районах с зависимыми схемами подключения потребителей (Указ Губернатора СО от 01.08.2017 г. № 419-УГ «Об утверждении схемы и программы развития электроэнергетики СО до 2022 г., стр. 29»).

Наш комментарий. ПТЭ тепловых энергоустановок. 2003 г., последний раз согласованы Госгортехнадзором РФ от 30.09.2002, т.е. 17 лет тому назад. Вызвано это было тем, что появилась новая организационно-правовая форма собственности – частная – и эти отраслевые ПТЭ из плановой системы экономики перевели в организационно-правовую форму – «частная собственность» (один в один). Пример, пункт 6.2.2: организация, эксплуатирующая тепловые сети, осуществляет контроль за соблюдением потребителем заданных режимов теплопотребления. Конец цитаты. Применительно к Екатеринбургу ОНИ проконтролировали… массовую разрегулировку и отсутствие наладочных устройств на тепловых вводах потребителей, да и возможность их наладки.

Как это доказать?

Обратимся к Директиве 2006/32/ЕС Европейского парламента и Совета от 05.04.2006 г. «Об эффективности конечного использования энергии и энергетических услугах». Там один в один показано наличие при капитализме неоправданных рыночных стимулов для производителей энергоресурсов к увеличению объемов поставки энергии для конечного потребителя.

Как же это избежать?

Обратимся снова к Директиве 2006/32/ЕС. В ней перечислены тридцать три причины, определяющие необходимость улучшения конечного использования энергии, управления спросом на энергию. Вызвано это тем, что спектр любых других воздействий на условия поставки и распределения энергии практически выражается: либо в бесконечном строительстве новых мощностей; либо в оптимизации системы передачи и распределения энергии. То есть, в настоящее время реально сэкономленная энергия возможна у конечного потребителя.

Что такое: Повышение энергетической эффективности (при КАПИТАЛИЗМЕ) – это повышение эффективности конечного использования энергии в результате технических, поведенческих и/или экономических изменений, источник: Директива 2006/32/EC.

Еще пример:

Как это рассматривается в материалах ООН: Конечное потребление энергии, являясь энергетической мерой цивилизации, имеет важное значение для социально-экономической и политической сфер человеческой цивилизации, источник:

<https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_energy_consumption_per_capita> ].

 К вопросу о готовности муниципальных образований в Уральском федеральном округе к отопительному сезону 2019-2020 гг.

Существующая в России законодательная база не соответствует мировому опыту организации эксплуатации централизованных систем энергоснабжения. Более того, Минэнерго СО делает выводы, которые расходятся с выводами одного из указов Губернатора СО. Вместо решения и режимных проблем, считает целесообразным вести работу по одной проекции: борьба со «значительным износом основных фондов коммунальной инфраструктуры». Нет четких согласованных действий Сторон процесса.

Итог последних 10 лет. Начиная с 2010 г. профессиональное сообщество ставило вопрос о соблюдении режимного контроля в сфере энергоснабжения. Итог, с января 2019 г. все энергообследования переведены в формат добровольных. Уже в этом году многие организации – энергоаудиторы закрываются.

ВЫВОДЫ

1.С 2019 г. в частном секторе экономики РФ режимный технологический контроль перешел на законодательном уровне (261-ФЗ) в формат вне нормативных (инициативных) производственных действий. Очевидно, отсюда следует, что требуется пересмотр таких нормативных документов, как ПТЭ тепловых энергоустановок, МДС 41.-6.2000 Рекомендации по подготовке к проведению отопительного сезона.

2.Считаем, что следует уточнить какие требования 261-ФЗ не относятся к ОПО.

3.Итоги работы энергоснабжающих организаций Свердловской области в 2017-2019 гг. свидетельствуют о том, что число аварийных ситуаций растет, особенно в сфере теплоснабжения (70 %), водоснабжения, да и электроснабжения (13 %). Особенно широкий размах это приняло в Екатеринбургской агломерации, производящей половину количества тепловой энергии в регионе.

4.Для ликвидации аварий на объектах и сетях жилищно-коммунального хозяйства в области было создано (на 29.03.2019) 982 аварийных бригад (5939 человек и 1927 единиц техники).

5.Одна из возможных причин масштабов происходящего, это разночтения Сторон в понимании, как причин аварийных ситуаций, так и в выборе мероприятий по преодолению негативных тенденций.

6. Особого сожаления вызывает тот факт, что как в Свердловской области, так и в России в целом, не учитывается должным образом мировой опыт в разработке законодательной базы по централизованным системам энергоснабжения, с учетом сложившихся организационно-правовых форм в экономике, как в мире, так и в России.

Рекомендации

Основные нормативные документы по эксплуатации централизованных систем теплоснабжения не пересматривались длительные сроки. Так:

Правила технической эксплуатации тепловых энергоустановок, 17лет, МДС 41-6.2000 Организационно-методические рекомендации по подготовке к проведению отопительного периода и повышению надежности систем коммунального теплоснабжения в городах и населенных пунктах Российской Федерации, 20 лет. Например, наверное, требуется пересмотр пункта 6.2.2 ПТЭ тепловых энергоустановок: с учетом позиции ООН и Директивы 2006/32/ЕС (Европейского Союза), а также руководствуясь статьей 15, часть 4 Конституции РФ: Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью правовой системы РФ.

**Проект решения:**

1. В рамках существующего в РФ энергетического законодательства не представляется возможным гарантировать обеспечение необходимого уровня готовности муниципальных образований к очередному отопительному сезону. Вызвано это тем, что в законодательстве во многом сохраняются принципы, сложившиеся еще в период плановой экономики.
2. Исходя из мировой практики, например, Европейский Союз, России необходим федеральный закон об энергетическом хозяйстве страны, в котором были бы прописаны ясные базовые условия для привлечения необходимых инвестиций.
3. Закон об энергетическом хозяйстве страны, в частности, должен предусматривать:

- обеспечение необходимости улучшения конечного использования энергии, управления спросом на энергию;

- обеспечение равных условий доступа к сетям для всех участников конкурентного соперничества;

- создание условий для реальной конкуренции в сетевом хозяйстве, когда предприятия, работающие с меньшими затратами, смогут добиваться лучших результатов и др.

**Приложение к третьему вопросу:**

Результаты работы Уральского управления Ростехнадзора по оценке готовности муниципальных образований к отопительному периоду.

Информация заместителя руководителя Уральского управления Ростехнадзора Ф.К. Волкова

Свердловская область

Подлежит оценке готовности **94** муниципальных образования, проверено **85.**

Подготовлено **48** паспортов готовности к отопительному периоду 2019 – 2020 гг.

Отказано в получении паспорта готовности к отопительному периоду 2019 – 2020 гг. **37** муниципальным образованиям.

За повторным проведением проверки после устранения выявленных нарушений обратились **16** муниципальных образований.

Подлежит оценке готовности муниципальных образования **94**, проверено **85.**

Челябинская область

Подлежит оценке готовности **247** муниципальных образования, проверено **247**.

Подготовлено **167** паспортов готовности к отопительному периоду 2019 – 2020 гг.

Отказано в получении паспорта готовности к отопительному периоду 2019 – 2020 гг. **80** муниципальным образованиям.

За повторным проведением проверки после устранения выявленных нарушений обратились **15** муниципальных образований.

Курганская область

Подлежит оценке готовности **333** муниципальных образования, проверено **121**.

Подготовлено **212** паспортов готовности к отопительному периоду 2019 – 2020 гг.

Отказано в получении паспорта готовности к отопительному периоду 2019 – 2020 гг. **121** муниципальным образованиям.

За повторным проведением проверки после устранения выявленных нарушений обратились **9** муниципальных образований.

**Приложение к четвертому вопросу:**

О ходе подготовки к празднованию 300-летия Ростехнадзора

**10 декабря Зал Горного Университета**

(вместимость 250 человек)

**СЦЕНАРИЙ-ПРОЕКТ**

 9.30 – 10.00 Регистрация участников, общение участников.

10.00 – 11.40 Открытие – ведущий, поздравления, награждения участников и гостей мероприятия. На сцене 3 места и 2 микрофона – всё (в это время в холле накрываются столы для кофе-брейка).

11.40 – 12.10 Кофе-брейк. Общение участников мероприятия.

12.10 – 14.00 Пленарное заседание. Выступление участников и гостей мероприятия, в том числе специалистов Ростехнадзора по направлениям работы круглых столов.

14.00 – 15.00 Обед в столовой.

15.00 – 16.00 Работа круглых столов для обсуждения работы служб промбезопасности промышленных предприятий заданным на пленарном заседании. Обмен опытом. Предложения по совершенствованию работы служб всех уровней, отвечающих за работу промышленной безопасности.

16.00 – 16.20 – Кофе-брейк.

16.20 – 16.50 Итоги работы круглых столов. Предложения и рекомендации в резолюцию мероприятия. Голосование за проект резолюции.

16.50 – 17.20 Выступление руководителя УУ Ростехнадзора. Награждение участников наградами УУ Ростехнадзора.

17.20 – 17.40 – Свободное время.

17.40 – 19.40 – Товарищеский ужин (банкет) в столовой (можно предложить поход в театры, заранее договорившись с ними).

Следующий день

09.00 – Общий сбор всех участников возле УУ Ростехнадзора (либо в другом удобном месте).

09.10 – Отъезд на предприятия для знакомства с производством и работой служб промышленной безопасности (ориентировочно: УГМК, Полевской трубный, Новосвердловская ТЭЦ, Березовский рудник, Строительная организация).

14.00 – Обед на предприятиях. Отъезд участников мероприятия по домам и прочим желаниям.